

# Optimisation dans l'espace des propagateurs en contrôle quantique

Andreea Grigoriu, CEREMADE Université Paris Dauphine

**Gabriel Turinici**, CEREMADE Université Paris Dauphine

Le problème abordé dans cette étude est le contrôle par un champ laser  $\varepsilon(t)$  [1, 5] d'un système de particules quantiques, qui évolue selon l'équation de Schrodinger:

$$i \frac{d}{dt} \psi(t) = H(t) \psi(t)$$

où  $\psi(t)$  est la fonction d'onde et  $H(t)$  l'Hamiltonien du système. On introduit aussi  $U(t)$  solution de

$$i \frac{d}{dt} U(t) = H(t) U(t)$$

qui a la propriété  $\psi(t) = U(t) \psi(0)$ . Le but est de déterminer un champ laser  $\varepsilon(t)$  optimal qui permette l'évolution de  $U$  de l'état initial  $U(t=0) = I$  à  $U(t=T)$ .

L'approximation dite "bilinéaire" consiste en la recherche de  $H(t)$  sous la forme  $H(t) = H_0 + \varepsilon(t) \mu$  où  $H_0$  est l'Hamiltonien interne du système et  $\mu$  le moment dipolaire qui couple le champ laser  $\varepsilon(t)$  avec le système. Pour résoudre ce problème nous allons minimiser la fonctionnelle suivante:

$$J = \int_0^T \|H - \Pi_{H_0 + Vect(\mu)}(H)\|^2,$$

sous les contraintes:  $H(t) = i \dot{U}(t) U(t)^*$  et  $U(t)^* U(t) = U(t) U(t)^* = I$ , pour tout  $t$  appartenant à  $[0, T]$ . L'expression  $\Pi_{H_0 + Vect(\mu)}(H)$  représente la projection de l'Hamiltonien  $H$  sur l'espace  $H_0 + Vect\{\mu\}$ . Le coefficient de la projection, sur cet espace sera  $\varepsilon(t)$ .

Pour éliminer la deuxième contrainte nous allons chercher  $U(t)$  de la forme  $U(t) = \exp(i * A(t))$ , avec  $A(t)$  matrice hermitienne.

Pour déterminer les point critiques de  $J$  nous proposons de discrétiser l'intervalle  $[0, T]$  en des points  $t_j = jT/N$ . Cette discrétisation en temps nous permet d'exprimer  $\dot{U}(t)$  par une formule d'approximation. Nous allons déterminer le champ laser optimal avec l'aide de l'algorithme du gradient, le gradient  $(\frac{\partial J}{\partial A_j})_{j=1, \dots, N-1}$ , ( $A_j = A(t_j)$ ) est calculé par une procédure d'adjoint.

La procédure a été validée à travers des simulations numériques.

## Références

- [1] H. RABITZ, *Shaped Laser Pulses as Reagents* Science 24 January 2003 299: 525-527.
- [2] H. RABITZ, M. M. HSIEH, CAREY M., *Quantum Optimally Controlled Transition Landscapes*, Science 26 March 2004 303: 1998-2001.
- [3] H. RABITZ, G. TURINICI, *Quantum wavefunction controlability*, Chem. Phys., 267:1-9, 2001.
- [4] H. RABITZ, G. TURINICI, *Wavefunction controlability in quantum systems*, J. Phys. A, 36:2565-2576, 2003.
- [5] W. S. WARREN, H. RABITZ, M. DAHLEH, *Coherent Control of Quantum Dynamics*, Science 12 March 1993 259: 1581-1589.