Compte rendu de la réunion du CL SMAI-MODE du 6 juillet 2021

La réunion a eu lieu en hybride : deux personnes en salle 314 à l'IHP et les autres connectés par Zoom.

Membres du CL présents : Térence Bayen, Loïc Bourdin, Guillaume Carlier, Sandrine Charousset, Olivier Cots, Xavier Dupuis, Franck lutzeler, Victor Magron, Florent Nacry, Luca Nenna, Nelly Pustelink, Filippo Santambrogio, François-Xavier Vialard, Guillaume Vigeral.

Invité: Francisco Silva

FS indique Filippo Santambrogio, et pas Francisco Silva. NF indique Florent Nacry

1) Présentation des nouveaux membres du CL

Quatre nouveau membres ont rejoint le CL lors des dernières élections. FS les invite à se présenter. Se présentent

SC, chercheure EDF et ancienne responsable du PGMO,

NP, chercheure CNRS au laboratoire de Physique de l'ENS-Lyon,

FXV, professeur à l'Université Gustave Eiffel (Marne la Vallée),

LN, maître de conférences à l'Université Paris-Saclay

2) Election du responsable financier et du secrétaire

Les postes de responsable financier et de secrétaire sont vacants suite à la fin des mandats au CL de Mounir Haddou et Marianne Akian respectivement.

FS présente la seule candidature qu'il a reçue pour le poste de responsable financier, celle de GV. Personne d'autre n'est candidat. On procède à un vote à main levée, et GV est élu à l'unanimité.

Ensuite, FS présente la seule candidature qu'il a reçue pour le poste de secrétaire, celle de NP. Personne d'autre n'est candidat. On procède à un vote à main levée, et NP est élue à l'unanimité moins une abstention, la sienne.

Pour la rédaction du CR de cette réunion, il a été convenu que, faute de secrétaire en début de séance, le CR sera rédigé par FS.

3) Nouveaux chargés de mission : lettre MODE et site web

4) Hébergement OVH de la lettre MODE

LB, ancien webmaster, a déjà passé la main à NF depuis quelques mois et le site est régulièrement à jour.

En ce qui concerne la lettre MODE, OC souhaitait aussi passer la main après deux ans et XD a accepté de le remplacer. Dans le passage des consignes, il n'y a pas eu de lettre mode du mois de juin, mais il y en aura bien une au mois de juillet.

XD demande aux membres du CL de s'investir dans la communication des informations et présente la manière dont il compte gérer la lettre à l'avenir : au lieu de passer par un formulaire en ligne (déjà utilisé seulement par 25% des annonces) il préfère que toutes les annonces lui soient envoyées par email ; il souhaite aussi rédiger la lettre en format html pour avoir des liens internes mais pour éviter des problèmes d'affichage selon les logiciels mail des lecteurs il y aura aussi un lien en début de lettre vers une page web à l'intérieur du site du groupe.

NF demande s'il souhaite garder l'archivage en format pdf des lettres et il est décidé que l'archivage sous la forme de cette page web peut suffire.

Le formulaire actuellement utilisé demande un hébergement OVH payant, à hauteur de 3 euros par an, payé directement par OC sur ses propres deniers. La solution préconisée par XD est la fermeture de cet abonnement, comme il ne compte pas utiliser le formulaire. Ce dernier restera quand même opérationnel pendant quelques mois, jusqu'à la fin de l'abonnement en cours.

XD présente les rubriques les plus courantes que l'on trouve dans les lettres, en insistant sur les offres de postes et les conférences. OC précise que les annonces de conférences ne sont pas itérées à chaque mois jusque'à la date de la conférence sauf en cas de nouveauté sur la même

conf (appel à communication, délai repoussé, ...). FS précise qu'on peut néanmoins donner plus de places (plusieurs annonces) aux confs organisées par le groupe (journée MODE, ...). Une autre rubrique concerne les prix, et XD fait remarquer qu'on annoncera prochainement le lauréat du prix Moreau ; FS mentionne le prix de thèse du PGMO aussi.

5) Journées SMAI-MODE 2022.

LB et Francisco Silva présentent l'état d'avancement de l'organisation. Le comité scientifique et d'organisation sont constitués et les orateurs pléniers ont été contactés et ont acceptés : Coralia Cartis, Gabriel Peyré, Emmanuel Trélat, Patrick Panciatici (industriel), Luc Doyen (grand public) ; seul restait à déterminer le nom du lauréat du prix Moreau, mais il vient d'être dévoilé (Filippo Santambrogio, qui confirme avoir l'intention de se rendre à Limoges pour la conférence). L'organisation d'un mini-cours MOA le lundi et le mardi a avancé aussi, et deux oratrices ont été contactées et ont accepté : Audrey Repetti et Nelly Pustelnik.

En ce qui concerne la recherche de financements, les organisateurs sont très satisfaits ayant déjà reçu la garantie de 6000 euros de la part du GDR MIA, du GDR CalVa, du GDR Jeux, du Département de Mathématiques de leur université et de la Fondation partenariale de l'Université de Limoges. Le PGMO a annoncé aussi son soutien, sous la forme au moins du prix Dodu Pendant la réunion même, Francisco Silva annonce l'obtention d'un financement LabEx. Deux demandes à la région Nouvelle Aquitaine (pôle financement des colloques et pole industriel) sont en cours. Les demandes aux partenaires industriels suivront. Globalement les organisateurs trouvent que les financements obtenu dépassent les attentes.

FS explique aux nouveaux membres les accords financiers intervenus entre le comité d'organisation et le CL et confirme que la situation se présente très bien pour l'instant.

La question est posée du montant des frais d'inscription et les organisateurs répondent qu'ils comptent rester sur un montant du même ordre que les éditions précédentes (80 euros pour un chercheur SMAI, par exemple).

6) Activités scientifiques à la rentrée

FS rappelle que depuis quelques réunions il est question d'organiser des nouveaux évènements en commun avec d'autres communautés (d'autres groupes SMAI, ...) et il avait été choisi de se concentrer sur la possibilité d'organiser une nouvelle édition de la journée MAS-MODE de 2017. Il s'agirait d'un évènement en présentiel en 2021/22. FS raconte au CL avoir contacté Clément Marteau, responsable du groupe MAS qui trouve l'idée très bien. Dans le CL, quatre personnes (NP, VM, FI, et GC) se disent disponibles à participer à l'organisation et à proposer des noms d'orateurs à cheval entre optimisation, probabilités, statistiques, ...

FS propose d'organiser la rencontre à Paris, si possible à l'IHP. VM est d'accord. NP suggère d'envisager Lyon. FS dit que d'autres évènements peuvent être envisagés à Lyon ensuite, et rappelle que Lyon pourrait accueillir des journées MODE après Limoges.

NP pose la question du timing et estime qu'un an au moins, voire un an et demi, serait nécessaire pour organiser. FS estime au contraire que cela peut être beaucoup plus rapide considérant la portée de la rencontre, sa durée, et le fait que le financement est assuré par les groupes, et propose de viser mars 2022, tout en disant qu'il aurait spontanément pensé à viser la fin de l'année 2021. Le mois de mars est retenu comme objectif. FS contactera à nouveau Clément Marteau à ce propos.

7) Prochaines réunions.

FS rappelle le principe d'une réunion tous les trois mois environ et annonce qu'il fera à la rentrée un sondage pour convenir d'une date entre fin septembre et début octobre. Il s'agira si possible d'une réunion hybride.

Le choix du logiciel de connection est traité, puisque zoom pose problèmes aux chercheurs EDF et notamment à SC. Le problème ne se pose pas si elle peut participer personnellement à l'IHP, ou si elle peut se connecter de chez elle à l'aide de son équipement personnel. Reste le fait que des

réunions pourraient être impactées par cette difficulté. Il est convenu de rester sur zoom, choix à amender au cas par cas si besoin.

8) Divers.

GC pose la question de l'engagement politique de la SMAI et du groupe sur des questions d'actualité dans le monde académique français, tel l'abandon de la qualification pour les emplois de PR. Il demande à FS si le responsable du groupe est consulté par la SMAI sur ces questions, et la réponse est non. VM et GV montrent les communiqués de la SMAI à propos de certaines de ces questions, dont également la situation du collègue Tuna Altinel. FS précise que ces questions étant d'intérêt commun pour toute la communauté mathématique mais pas d'intérêt spécifique pour l'optimisation, il trouve que toute démarche dans ce sens serait à faire au niveau de la société savante et pas du groupe, et que toute initiative d'un membre du groupe pour solliciter des prises de position serait la bienvenue, mais à faire à titre personnel d'adhérent SMAI.